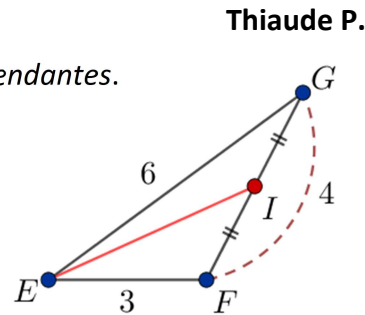


Exercices corrigés : produit scalaire

Exercice 1 Les questions suivantes sont indépendantes.

- Déterminer la distance EI .
- Déterminer $\overrightarrow{EF} \cdot \overrightarrow{FG}$.
- Déterminer $\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{FG}$.



Corrigé

- Déterminer la distance EI .

D'après le théorème de la médiane, on a :

$$EF^2 + EG^2 = 2EI^2 + \frac{1}{2}FG^2$$

$$3^2 + 6^2 = 2 \times EI^2 + \frac{1}{2} \times 4^2 \Leftrightarrow 9 + 36 - 8 = 2 \times EI^2 \Leftrightarrow \frac{37}{2} = EI^2$$

$$\Leftrightarrow EI = \sqrt{\frac{37}{2}}$$

- Déterminer $\overrightarrow{EF} \cdot \overrightarrow{FG}$.

$$\begin{aligned} \overrightarrow{EF} \cdot \overrightarrow{FG} &= (-\overrightarrow{FE}) \cdot \overrightarrow{FG} = -\overrightarrow{FE} \cdot \overrightarrow{FG} = -\frac{1}{2}[FE^2 + FG^2 - EG^2] \\ &= -\frac{1}{2}[3^2 + 4^2 - 6^2] = -\frac{1}{2}[9 + 16 - 36] = -\frac{1}{2}(-11) = \frac{11}{2} \end{aligned}$$

On a donc : $\overrightarrow{EF} \cdot \overrightarrow{FG} = \frac{11}{2}$.

- Déterminer $\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{FG}$.

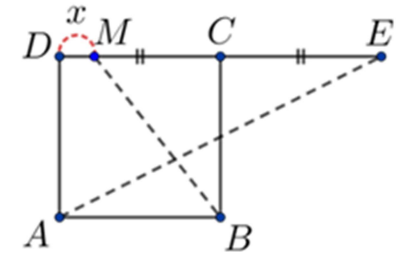
$$\begin{aligned} \overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{FG} &= \overrightarrow{GE} \cdot (-\overrightarrow{GF}) = -\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GF} = -\frac{1}{2}[GE^2 + GF^2 - EF^2] \\ &= -\frac{1}{2}[6^2 + 4^2 - 3^2] = -\frac{1}{2}[36 + 16 - 9] = -\frac{1}{2} \times 43 \end{aligned}$$

On a donc : $\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{FG} = -\frac{43}{2}$.

Exercice 2

Soit $ABCD$ un carré de côté 1, E le symétrique de D par rapport à C .

Pour tout réel x appartenant à $[0; 1]$ on note M le point de $[CD]$ tel que : $DM = x$.



On munit le plan du repère **orthonormé** $(A; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD})$.

- Donner sans justification les coordonnées de A, B, M et E .
En déduire les coordonnées de \overrightarrow{AE} et \overrightarrow{BM} .
- Pour quelle(s) valeur(s) de x a-t-on $(AE) \perp (BM)$?

Corrigé

- Donner sans justification les coordonnées de A, B, M et E .

$A(0; 0), B(1; 0), M(x; 1), E(2; 1)$

En déduire les coordonnées de \overrightarrow{AE} et \overrightarrow{BM} .

$$\begin{array}{l|l} \overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} x_E - x_A \\ y_E - y_A \end{pmatrix} & \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x_M - x_B \\ y_M - y_B \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} 2 - 0 \\ 1 - 0 \end{pmatrix} & \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x - 1 \\ 1 - 0 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{AE} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} & \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x - 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{array}$$

- Pour quelle(s) valeur(s) de x a-t-on $(AE) \perp (BM)$?

$$(AE) \perp (BM) \Leftrightarrow \overrightarrow{AE} \perp \overrightarrow{BM} \Leftrightarrow \overrightarrow{AE} \cdot \overrightarrow{BM} = 0$$

Or, le repère est orthonormé donc on peut utiliser l'expression du produit scalaire dans un tel repère :

$$\overrightarrow{AE} \cdot \overrightarrow{BM} = 0 \Leftrightarrow x_{\overrightarrow{AE}} \times x_{\overrightarrow{BM}} + y_{\overrightarrow{AE}} \times y_{\overrightarrow{BM}} = 0$$

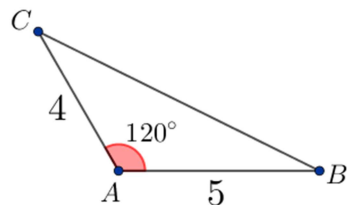
$$\Leftrightarrow (2)(x - 1) + 1 \times 1 = 0 \Leftrightarrow 2x - 2 + 1 = 0 \Leftrightarrow x = \frac{1}{2}$$

(AE) et (BM) sont perpendiculaires si et seulement si $x = \frac{1}{2}$.

(M est alors le milieu de $[CD]$)

Exercice 3

Déterminer la valeur exacte de BC .



Corrigé

Rappelons d'abord que $\pi \text{ rad} = 180^\circ$
donc :

$$\frac{2\pi}{3} \text{ rad} = \frac{2}{3} \times \pi \text{ rad} = \frac{2}{3} \times 180^\circ = 120^\circ$$

En appliquant la formule d'Al-Kashi au triangle ABC on obtient :

$$BC^2 = AB^2 + AC^2 - 2 \times AB \times AC \times \cos \widehat{BAC}$$

$$BC^2 = 5^2 + 4^2 - 2 \times 5 \times 4 \times \cos 120^\circ = 25 + 16 - 40 \times \cos\left(\frac{2\pi}{3}\right)$$

$$= 41 - 40 \times \left(-\frac{1}{2}\right) = 41 + 20 = 61$$

$$BC = \sqrt{61}$$

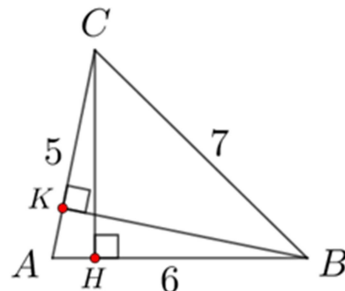
Exercice 4

ABC est un triangle tel que :

$$AB = 6, AC = 5 \text{ et } BC = 7,$$

H est le projeté orthogonal de C
sur (AB) ,

K le projeté orthogonal de B sur (AC) .



1. Calculer $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$.

2. Exprimer $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$ en fonction de AH , en déduire AH .

3. Déterminer de même AK .

Corrigé

1. Calculer $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$ puis exprimer $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$ en fonction de AH .

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = \frac{1}{2} [AB^2 + AC^2 - BC^2] = \frac{1}{2} [6^2 + 5^2 - 7^2]$$

$$= \frac{1}{2} [36 + 25 - 49] = \frac{1}{2} \times 12 = 6$$

On a donc : $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 6$ (*).

2. Exprimer $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC}$ en fonction de AH , en déduire AH .

On a :

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = \overrightarrow{AB} \cdot (\overrightarrow{AH} + \overrightarrow{HC}) \text{ (Chasles)} = \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AH} + \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{HC}$$

Or, d'une part, A, B et H sont alignés dans cet ordre (figure) donc \overrightarrow{AB} et \overrightarrow{AH} sont colinéaires de même sens par conséquent :

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AH} = +\|\overrightarrow{AB}\| \times \|\overrightarrow{AH}\| = AB \times AH = 6 \times AH$$

et d'autre part $\overrightarrow{AB} \perp \overrightarrow{HC}$ donc $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{HC} = 0$

On obtient donc : $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 6 \times AH + 0 = 6 \times AH$.

Résumons : $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 6AH$ (**)

En utilisant (*) et (**) on obtient : $6 \times AH = 6$ donc : $AH = 1$.

3. Déterminer de même AK .

$$\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = (\overrightarrow{AK} + \overrightarrow{KB}) \cdot \overrightarrow{AC} = \overrightarrow{AK} \cdot \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{KB} \cdot \overrightarrow{AC} = +AK \times AC + 0$$

$$= 5 \times AK$$

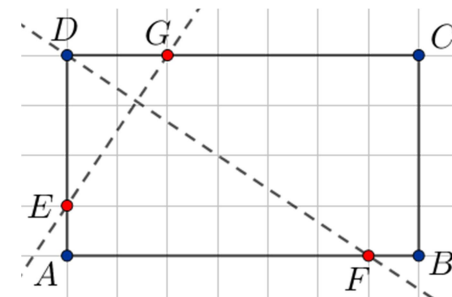
Or, d'après 1. On a : $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = 6$, donc : $6 = 5 \times AK$, puis : $AK = \frac{6}{5}$.

Exercice 5

Les carreaux sont des carrés de côté 1.

question 1 : (EG) et (DF) sont-elles
perpendiculaires ?

question 2 : BEG est-il rectangle en G ?



Corrigé

question 1 : (EG) et (DF) sont-elles perpendiculaires ?

Méthode 1 (recommandée)

$$\overrightarrow{EG} \cdot \overrightarrow{DF} = (\overrightarrow{ED} + \overrightarrow{DG}) \cdot (\overrightarrow{DA} + \overrightarrow{AF}) \text{ (Chasles)}$$

$$= \overrightarrow{ED} \cdot \overrightarrow{DA} + \overrightarrow{ED} \cdot \overrightarrow{AF} + \overrightarrow{DG} \cdot \overrightarrow{DA} + \overrightarrow{DG} \cdot \overrightarrow{AF}$$

Or :

• \overrightarrow{ED} et \overrightarrow{DA} sont colinéaires de sens contraires donc :

$$\overrightarrow{ED} \cdot \overrightarrow{DA} = -\|\overrightarrow{ED}\| \times \|\overrightarrow{DA}\| = -3 \times 4 = -12$$

• $\overrightarrow{ED} \perp \overrightarrow{AF}$ donc $\overrightarrow{ED} \cdot \overrightarrow{AF} = 0$

• $\overrightarrow{DG} \perp \overrightarrow{DA}$ donc $\overrightarrow{DG} \cdot \overrightarrow{DA} = 0$

- \overrightarrow{DG} et \overrightarrow{AF} sont colinéaires de même sens donc :

$$\overrightarrow{DG} \cdot \overrightarrow{AF} = +\|\overrightarrow{DG}\| \times \|\overrightarrow{AF}\| = +2 \times 6 = 12$$

On a donc :

$$\overrightarrow{EG} \cdot \overrightarrow{DF} = -12 + 0 + 0 + 12 = 0$$

On constate que : $\overrightarrow{EG} \cdot \overrightarrow{DF} = 0$, donc : $\overrightarrow{EG} \perp \overrightarrow{DF}$, par conséquent : $(\mathbf{EG}) \perp (\mathbf{DF})$.

Autre méthode

On pose $\vec{i} = \frac{1}{\|\overrightarrow{AB}\|} \overrightarrow{AB}$ et $\vec{j} = \frac{1}{\|\overrightarrow{AD}\|} \overrightarrow{AD}$ et on munit le plan du repère orthonormé $(A; \vec{i}, \vec{j})$, alors on a : $E(0; 1)$, $G(2; 4)$, $D(0; 4)$ et $F(6; 0)$.

On a :

$$\begin{array}{l} \overrightarrow{EG} \begin{pmatrix} x_G - x_E \\ y_G - y_E \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{EG} \begin{pmatrix} 2 - 0 \\ 4 - 1 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{EG} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{l} \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} x_F - x_D \\ y_F - y_D \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 6 - 0 \\ 0 - 4 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 6 \\ -4 \end{pmatrix} \end{array}$$

Le repère est orthonormé donc on peut utiliser l'expression du produit scalaire dans un tel repère :

$$\overrightarrow{EG} \cdot \overrightarrow{DF} = x_{\overrightarrow{EG}} \times x_{\overrightarrow{DF}} + y_{\overrightarrow{EG}} \times y_{\overrightarrow{DF}} = (2)(6) + (3)(-4) = 12 - 12 = 0$$

On constate que : $\overrightarrow{EG} \cdot \overrightarrow{DF} = 0$, donc : $\overrightarrow{EG} \perp \overrightarrow{DF}$, par conséquent : $(\mathbf{EG}) \perp (\mathbf{DF})$.

question 2 : le triangle BEG est-il rectangle en G ?

On a :

$$\begin{aligned} \overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GB} &= (\overrightarrow{GD} + \overrightarrow{DE}) \cdot (\overrightarrow{GC} + \overrightarrow{CB}) \text{ (Chasles)} \\ &= \overrightarrow{GD} \cdot \overrightarrow{GC} + \overrightarrow{GD} \cdot \overrightarrow{CB} + \overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{GC} + \overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{CB} \end{aligned}$$

Or :

- \overrightarrow{GD} et \overrightarrow{GC} sont colinéaires de sens contraires donc :

$$\overrightarrow{GD} \cdot \overrightarrow{GC} = -\|\overrightarrow{GD}\| \times \|\overrightarrow{GC}\| = -2 \times 5 = -10$$

- $\overrightarrow{GD} \perp \overrightarrow{CB}$ donc $\overrightarrow{GD} \cdot \overrightarrow{CB} = 0$

- $\overrightarrow{DE} \perp \overrightarrow{GC}$ donc $\overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{GC} = 0$

- \overrightarrow{DE} et \overrightarrow{CB} sont colinéaires de même sens donc :

$$\overrightarrow{DE} \cdot \overrightarrow{CB} = +\|\overrightarrow{DE}\| \times \|\overrightarrow{CB}\| = +3 \times 4 = 12$$

$$\text{Donc : } \overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GB} = -10 + 0 + 0 + 12 = 2$$

On constate que : $\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GB} \neq 0$ donc \overrightarrow{GE} et \overrightarrow{GB} ne sont pas orthogonaux, autrement dit BEG n'est pas rectangle en G .

Autre méthode

Dans le repère orthonormé $(A; \vec{i}, \vec{j})$ on a : $B(7; 0)$;

$$\overrightarrow{GE} \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \end{pmatrix} \quad \left| \quad \begin{array}{l} \overrightarrow{GB} \begin{pmatrix} x_B - x_G \\ y_B - y_G \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{GB} \begin{pmatrix} 7 - 2 \\ 0 - 4 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{GB} \begin{pmatrix} 5 \\ -4 \end{pmatrix} \end{array}$$

$$\text{On a : } \overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GB} = (-2) \times 5 + (-3) \times (-4) = -10 + 12 = 2.$$

On constate que : $\overrightarrow{GE} \cdot \overrightarrow{GB} \neq 0$ donc \overrightarrow{GE} et \overrightarrow{GB} ne sont pas orthogonaux, autrement dit BEG n'est pas rectangle en G .

Exercice 6 Dans un repère orthonormé on considère :

$\vec{u} \begin{pmatrix} m+3 \\ 2m \end{pmatrix}$ et $\vec{v} \begin{pmatrix} 5 \\ m-11 \end{pmatrix}$ où m est un paramètre réel.

Pour quelle(s) valeur(s) de m les vecteurs \vec{u} et \vec{v} sont-ils orthogonaux ?

Corrigé

D'après le théorème fondamental on a l'équivalence : $\vec{u} \perp \vec{v} \Leftrightarrow \vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.

Or, on le repère est orthonormé donc on peut utiliser l'expression du produit scalaire dans un tel repère, donc :

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot \vec{v} = 0 &\Leftrightarrow (m+3)(5) + (2m)(m-11) = 0 \\ &\Leftrightarrow 5m + 15 + 2m^2 - 22m = 0 \Leftrightarrow 2m^2 - 17m + 15 = 0 \end{aligned}$$

$2m^2 - 17m + 15$ est de la forme $am^2 + bm + c$ avec $a = 2$, $b = -17$ et $c = 15$, de discriminant : $\Delta = b^2 - 4ac = (-17)^2 - 4(2)(15) = 169$

$\Delta > 0$ donc $2m^2 - 17m + 15$ admet deux racines réelles distinctes :

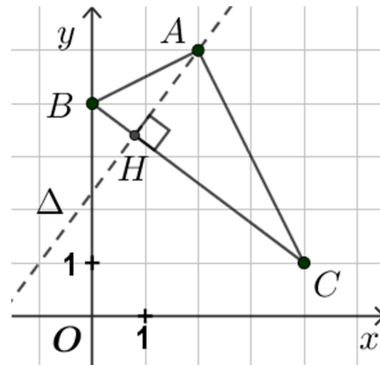
$$\begin{aligned} m_1 &= \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{+17 - \sqrt{169}}{2(2)} = \frac{17 - 13}{4} = \frac{4}{4} = 1 \\ m_2 &= \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{+17 + \sqrt{169}}{2(2)} = \frac{17 + 13}{4} = \frac{30}{4} = \frac{15}{2} \end{aligned}$$

Conclusion : $\vec{u} \perp \vec{v} \Leftrightarrow m = 1$ ou $m = \frac{15}{2}$.

Exercice 7 Dans un repère orthonormé on donne : $A(2 ; 5)$, $B(0 ; 4)$ et $C(4 ; 1)$.

On note H le projeté orthogonal de A sur (BC) .

On se propose de déterminer la distance AH par deux méthodes différentes.



Partie I Première méthode

- Déterminer l'équation réduite de (BC) .
- Déterminer une équation cartésienne de (AH) .
- Déduire des questions précédentes les coordonnées de H .
- Calculer AH .

Partie II Deuxième méthode

- Calculer les longueurs des côtés du triangle ABC .
- Montrer que ABC est rectangle en A puis déterminer l'aire du triangle ABC , en déduire AH .

Corrigé

Partie I Première méthode

1. Équation cartésienne de (BC)

(BC) admet pour coefficient directeur :

$$a_{(BC)} = \frac{y_C - y_B}{x_C - x_B} = \frac{1 - 4}{4 - 0} = \frac{-3}{4} = -\frac{3}{4}$$

La droite (BC) admet pour équation :

$$y = a_{(BC)}(x - x_B) + y_B$$

$$y = -\frac{3}{4}(x - 0) + 4$$

$$y = -\frac{3}{4}x + 4$$

On peut vérifier que cette équation accepte les coordonnées de B :

$$-\frac{3}{4}x_B + 4 = -\frac{3}{4}(0) + 4 = 4 = y_B \quad \checkmark$$

$$-\frac{3}{4}x_C + 4 = -\frac{3}{4}(4) + 4 = -3 + 4 = 1 = y_C \quad \checkmark$$

2. Équation cartésienne de (AH)

On est dans un repère orthonormé donc on peut utiliser l'expression du produit scalaire dans un tel repère.

On a les équivalences :

$$\begin{aligned} M(x; y) \in (AH) &\Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \perp \overrightarrow{BC} \Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BC} = 0 \\ &\Leftrightarrow x_{\overrightarrow{AM}} \times x_{\overrightarrow{BC}} + y_{\overrightarrow{AM}} \times y_{\overrightarrow{BC}} = 0 \quad (*) \end{aligned}$$

Or :

$$\overrightarrow{AM} \text{ a pour coordonnées : } \begin{pmatrix} x_M - x_A \\ y_M - y_A \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x - 2 \\ y - 5 \end{pmatrix}$$

$$\overrightarrow{BC} \text{ a pour coordonnées : } \begin{pmatrix} x_C - x_B \\ y_C - y_B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 - 0 \\ 1 - 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \end{pmatrix}$$

$(*)$ s'écrit donc :

$$\begin{aligned} (x - 2)(4) + (y - 5)(-3) &= 0 \Leftrightarrow 4x - 8 - 3y + 15 = 0 \\ &\Leftrightarrow 4x + 7 = 3y \Leftrightarrow \frac{4}{3}x + \frac{7}{3} = y \end{aligned}$$

La droite (AH) admet pour équation réduite :

$$y = \frac{4}{3}x + \frac{7}{3}$$

3. Déduire des questions précédentes les coordonnées de H .

H est le point d'intersection des droites (BC) et (AH) donc ses coordonnées sont solution du système obtenu à partir d'une équation de chacune de ces droites :

$$\begin{aligned} \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ y = \frac{4}{3}x + \frac{7}{3} \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ -\frac{3}{4}x + 4 = \frac{4}{3}x + \frac{7}{3} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ 4 - \frac{7}{3} = \frac{4}{3}x + \frac{3}{4}x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ \frac{12}{3} - \frac{7}{3} = \left(\frac{4 \times 4}{3 \times 4} + \frac{3 \times 3}{4 \times 3}\right)x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ \frac{5}{3} = \frac{25}{12}x \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ \frac{5}{3} \times \frac{12}{25} = x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ \frac{5 \times 4 \times 3}{3 \times 5 \times 5} = x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4}x + 4 \\ \frac{4}{5} = x \end{cases} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{4} \times \frac{4}{5} + 4 \\ \frac{4}{5} = x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{3}{5} + \frac{20}{5} \\ \frac{4}{5} = x \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{17}{5} \\ x = \frac{4}{5} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{4}{5} \\ y = \frac{17}{5} \end{cases}$$

Conclusion :

$$H\left(\frac{4}{5}; \frac{17}{5}\right)$$

4. Calculer AH .

On a dans un repère orthonormé donc on peut utiliser la formule de la distance :

$$\begin{aligned} AH &= \sqrt{(x_H - x_A)^2 + (y_H - y_A)^2} \\ AH &= \sqrt{\left(\frac{4}{5} - 2\right)^2 + \left(\frac{17}{5} - 5\right)^2} = \sqrt{\left(\frac{4}{5} - \frac{10}{5}\right)^2 + \left(\frac{17}{5} - \frac{25}{5}\right)^2} \\ &= \sqrt{\left(-\frac{6}{5}\right)^2 + \left(-\frac{8}{5}\right)^2} = \sqrt{\frac{36}{25} + \frac{64}{25}} = \sqrt{\frac{100}{25}} = \sqrt{4} = 2 \end{aligned}$$

Conclusion : $AH = 2$.

Partie II Deuxième méthode

1. Calculer les longueurs des côtés du triangle ABC .

$$\begin{aligned} AB &= \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2} \\ AB &= \sqrt{(0 - 2)^2 + (4 - 5)^2} = \sqrt{(-2)^2 + (-1)^2} = \sqrt{4 + 1} = \sqrt{5} \end{aligned}$$

$AB = \sqrt{5}$, on montrerait de même que : $AC = \sqrt{20}$ et $BC = 5$.

2. Montrer que ABC est rectangle en A puis déterminer l'aire du triangle ABC , en déduire AH .

On a d'une part : $AB^2 + AC^2 = (\sqrt{5})^2 + (\sqrt{20})^2 = 5 + 20 = 25$
et d'autre part : $BC^2 = 5^2 = 25$.

On constate que $AB^2 + AC^2 = BC^2$ donc d'après la réciproque du théorème de Pythagore on en déduit que ABC est rectangle en A .

On a donc, en notant \mathcal{A} l'aire du triangle ABC :

$$\mathcal{A} = \frac{1}{2} \times AB \times AC = \frac{1}{2} \times \sqrt{5} \times \sqrt{20} = \frac{1}{2} \sqrt{5 \times 20} = \frac{1}{2} \sqrt{100} = 5$$

Le triangle ABC a pour aire 5.

Or, on a aussi :

$$\mathcal{A} = \frac{1}{2} \times BC \times AH = \frac{1}{2} \times 5 \times AH = \frac{5 \times AH}{2}$$

Donc :

$$\frac{5 \times AH}{2} = 5 \Leftrightarrow 5 \times AH = 5 \times 2 \Leftrightarrow AH = \frac{10}{5} \Leftrightarrow AH = 2$$

Conclusion : $AH = 2$.